宿迁公开的 30 组常用提示词

按宿迁检察公开的《检察 AI 指令手记》第 1—30 期，每期一组汇编。主要收录原文中的完整指令模板和使用注意；第 10 期、第 30 期为操作方法与指令链。30 组不等于 30 条独立指令。

来源：宿迁检察。各组附原文链接。本文件为文字摘编整理，不是官方出版物，也不是改编的 Skill。原文中的法律依据与时点保持不变，使用时需核对现行规范并履行人工审核。

01 检察官用 AI，为什么别人一次出稿你反复返工？

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

你是一名资深的全国检察业务专家，深耕刑事检察领域。请对我提供的审查报告初稿进行辅助完善，具体要求：一、标注证据之间存在的矛盾点，按实质性矛盾、枝节性矛盾、表象性矛盾三级分类；二、核验文中引用的法条和司法解释，标注需要人工核实的条目；三、润色文字表达，保持法律文书的严谨性和专业性；四、不改变原文的事实认定、证据采信和处理意见。输出格式：分四个部分对应上述四项要求，每部分列出具体修改建议，不直接改写原文。

发送指令时附审查报告初稿，发送前先做脱敏检查并前置统一安全前缀。

使用注意

有三点必须注意：

第一，AI 的建议必须人工审核。AI 标注的矛盾点可能不准确，核验的法条可能有错误，润色的文字可能改变原意。每条建议都要你自己判断是否采纳，不能 AI 说什么就信什么。

第二，脱敏检查不能省。发送给 AI 的任何材料都要先做脱敏处理，去除当事人姓名、身份证号、住址等个人信息，去除案件秘密和工作秘密。只能在单位工作网使用，原则不上外网。

第三，核心文书必须亲自起草。审查报告、起诉书、不起诉决定书等核心法律文书，必须由办案人员亲自起草，AI 只能做辅助完善，不能委托起草全文。这是底线，不能突破。

02 哪些文书 AI 只能改不能写？一张表说清人机边界

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

你是一名资深的全国检察业务专家。请对我提供的【文书名称】进行辅助完善，具体要求：一、仅做文字润色和格式规范，不改变原文的事实认定、证据采信、法律适用和处理意见；二、核验文中引用的法条和司法解释，标注需要人工核实的条目；三、标注文中可能存在的逻辑矛盾和表述不清之处；四、输出修改建议清单，逐条列明原文、修改建议、修改理由，不直接改写原文。注意：本文书为核心法律文书，仅作辅助完善，最终定稿由办案人员负责。

发送指令时附需要完善的文书，发送前先做脱敏检查并前置统一安全前缀。

使用注意

有三点必须注意：

第一，先分类再使用。拿到一份文书，先判断它属于哪一类，再决定怎么用 AI。核心法律文书只能辅助完善，重要工作文书可以起草初稿但必须大幅修改，一般性事务文书可以生成后审核使用。不要不分类型一概而论。

第二，修改建议逐条审核。AI 给出的修改建议，每条都要你自己判断是否合理、是否准确、是否改变了原意。不能批量采纳，不能 AI 说什么就改什么。

第三，保留修改痕迹。用 AI 辅助完善文书时，建议保留修改痕迹或修改记录，便于后续审核和追责。最终定稿必须是你自己确认的版本。

03 AI 给的法条案号，为什么必须人工再查一遍？

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

你是一名资深的全国检察业务专家。请根据以下案件事实，检索可能适用的法律条文和司法解释，输出格式要求：一、每条法律依据列明法律名称、条文序号、条文内容全文；二、每条司法解释列明全称、发布机关、文号、施行日期、相关条款内容；三、标注每条依据的核验状态：已核验/待核

验，待核验的说明需要到哪个权威来源核实；四、对不确定的内容明确标注不确定，不得编造法条、案号或司法解释。注意：本输出仅为检索参考，所有法律依据必须经人工核验权威来源后才能使用。

幻觉防控四机制

除了逐项核验，还要建立四个防控机制，从源头上减少 AI 幻觉的影响：

第一，要求 AI 标注不确定内容。 在指令中明确要求 AI 对不确定的内容标注不确定，不得编造。这一条很重要，AI 在被明确要求的情况下，会更谨慎地对待不确定的内容。

第二，要求 AI 列明信息来源。 让 AI 说明每条法律依据的来源，是来自哪部法律、哪个司法解释、哪个案例。虽然 AI 给的来源也可能是编造的，但至少给了你一个核验的方向。

第三，交叉比对多个来源。 对重要的法律依据，不要只信 AI 一个来源，要到权威数据库（如国家法律法规数据库、最高检官网、最高法官网）交叉比对，确认一致后才能使用。

第四，建立常用法条库。 把本地区、本领域常用的法律条文和司法解释整理成一个本地法条库，需要时先查本地库，再用 AI 补充，减少对 AI 检索的依赖。

使用注意

第一，核验是必须的，不是可选的。 任何 AI 给出的法律依据，不管看起来多专业、多合理，都必须人工核验权威来源后才能使用。没有例外。

第二，核验要到权威来源。 国家法律法规数据库、最高人民检察院官网、最高人民法院官网、北大法宝、威科先行等权威数据库，不能用百度搜索结果作为核验依据。

第三，引用要精确到条款项。 在文书中引用法律依据，必须精确到条、款、项，不能只引用条不引用款项，也不能笼统说根据相关法律规定。

04 一条好指令的六个零件，少一个都不好用

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的全国检察业务专家，深耕刑事检察领域，擅长证据审查和法律适用。【依据】依据中华人民共和国刑事诉讼法、人民检察院刑事诉讼规则及相关司法解释。【任务】请对以下证据清单进行三性核验，逐项分析每份证据的合法性、客观性、关联性，给出采信或排除意见及理由。【范围】仅审查证据部分，不涉及法律适用和案件处理意见。【格式】输出七列表格，列名：证据名称、证据类型、合法性、客观性、关联性、采信意见、理由。【输出要求】引用法条精确到条款项；对不确定的内容标注待核实；不得编造证据或法条。【边界】本输出仅为辅助参考，证据采信由办案人员依法决定，所有法律依据必须经人工核验。

使用注意

第一，六个零件不是每次都要全部写，但核心的角色、任务、格式必须有。 简单任务可以简化，复杂任务必须写全。

第二，指令不是越长越好，而是越具体越好 。把六个零件写清楚，不需要堆砌废话。

第三，写完指令后自己读一遍，问问自己 ：如果我是 AI，我能根据这个指令准确完成任务吗？如果答案是否定的，就继续修改。

05 为什么要让 AI 扮演资深的全国检察业务专家？

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的全国检察业务专家，深耕刑事检察领域十五年，擅长证据审查和法律适用，同时具有丰富的出庭支持公诉经验。【任务】请对以下案件进行证据审查分析，重点分析证据之间的矛盾点和证据链的完整性。【格式】分三部分输出：一、证据链完整性分析；二、证据矛盾点列表（按实质性、枝节性、表象性分类）；三、补查建议。【边界】本输出仅为辅助参考，证据审查判断由办案人员依法作出。

使用注意

第一，角色设定要具体，不要太宽泛。 资深的全国检察业务专家比法律专家好，深耕刑事检察领域十五年比有丰富经验好。越具体，AI 的输出越有针对性。

第二，角色设定要与任务匹配。 做证据审查就设定证据审查专家，做法律适用就设定法律适用专家，做文书写作就设定文书写作专家。不要用一个角色包打天下。

第三，专家组讨论模式适合复杂疑难案件。 简单案件用基础角色即可，复杂疑难案件可以用专家组讨论模式，全面考虑各方观点。

06 “根据相关法律规定”——指令中最常见的一句废话

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家。【依据】依据《中华人民共和国刑法》第二百三十四条、《中华人民共和国刑事诉讼法》第一百七十六条、《人民检察院刑事诉讼规则》相关规定。【任务】请对以下故意伤害案件进行审查，重点分析定性是否准确、证据是否充分、量刑建议是否适当。【格式】分四部分输出：定性分析、证据分析、量刑分析、存在问题及建议。【边界】本输出仅为辅助参考，案件处理决定由办案人员依法作出，所有法律依据必须经人工核验。

使用注意

第一，依据要具体到法律名称和条文序号，不要说相关法律规定、有关司法解释。越具体，AI 的输出越准确。

第二，AI 给出的依据必须人工核验。即使你在指令中锚定了具体法条，AI 在输出过程中也可能引用其他法条，这些引用的法条必须逐条核验。

第三，依据要与任务匹配。做刑事审查就锚定刑事法律，做民事监督就锚定民事法律，不要锚定不相关的法律。

07 “处理一下”——AI 最听不懂的指令

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家。【任务】请对以下起诉意见书进行全面审查，具体要求：一、比对认定的罪名与证据证明的罪名是否一致；二、审查认定的事实是否有相应证据支撑；三、审查法律适用是否准确；四、标注存在的问题和需要补查的事项。【范围】仅审查起诉意见书，不涉及审查报告和处理意见。【格式】输出问题清单表格，列明：问题类型、问题描述、法律依据、补查建议。【边界】本输出仅为辅助参考，案件审查由办案人员依法作出。

08 “写得详细一点”——AI 最无法执行的一句要求

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家。【任务】请对以下案件进行逮捕必要性审查。【格式】按五段式输出：一、结论（是否有逮捕必要）；二、理由（从证据条件、刑罚条件、社会危险性三个方面分析）；三、法律依据（引用具体法条）；四、风险提示（可能存在的问题和争议）；五、待核实清单（需要进一步核实的事项）。每部分不超过 300 字，总字数不超过 1500 字。【边界】本输出仅为辅助参考，逮捕决定由办案人员依法作出。

09 复杂任务为什么总是返工？三个方法让 AI 一次做对

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【第一轮：框架先行】你是一名资深的刑事检察业务专家。请列出本案审查报告的框架，分几个部分，每个部分包含哪些内容，不需要展开。

【第二轮：填充内容】框架确认无误，请按以下框架填充第一部分案件来源和侦查过程，要求：客观叙述，不夹带评价，引用诉讼文书精确到文书名称和日期，字数不超过 500 字。

【边界】本输出仅为辅助参考，审查报告由办案人员亲自起草。

10 三个不起眼但每天省半小时的技巧

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

小技巧大作用

前面九期讲的都是方法和框架，这一期讲三个不起眼但非常实用的小技巧：图片识别、语音输入、圈注批注。这三个技巧每天都能用，坚持下来每天能省半小时以上。

技巧一：图片识别

办案中经常遇到纸质材料、手写笔录、现场照片，需要把文字内容录入电脑。以前要一个字一个字敲，现在用 AI 的图片识别功能，拍张照片就能自动识别文字，准确率很高，稍微校对就能用。

使用要点：拍照要清晰、光线要充足、角度要正；识别后一定要校对，特别是人名、地名、专业术语、数字，这些是识别错误的高发区；手写体识别准确率低于打印体，要仔细校对。

技巧二：语音输入

打字速度慢是很多人的痛点，特别是讯问笔录、审查报告这些长文本，打字要花很多时间。用语音输入，说话的速度比打字快好几倍，而且可以边想边说，思路更连贯。

使用要点：说话要清晰、语速适中，不要太快也不要太慢；专业术语和人名地名要说清楚，必要时逐字拼读；语音输入后一定要通读校对，语音识别的同音字错误比较多；涉密和敏感信息内容不能用外网语音输入，只能在单位工作网使用。

技巧三：圈注批注

审查证据材料时，需要标注重点内容、矛盾点、需要补查的地方。以前用笔画，现在可以用 AI 的圈注批注功能，在电子材料上直接圈注、批注、加标签，方便后续整理和检索。

使用要点：圈注要有条理，用不同颜色标注不同类型的内容，如红色标注矛盾点、黄色标注重点证据、蓝色标注需要补查的内容；批注要简洁明了，写清楚为什么标注、需要做什么；定期整理圈注批注，形成证据审查清单。

成品即存：用好 AI 产出的每一份内容

用 AI 辅助办案，会产生很多有用的产出：证据审查清单、法条比对表、矛盾点标注、文书修改建议等。这些产出不要用完就扔，要及时保存整理，形成自己的办案工具库，下次遇到类似案件可以直接参考使用。

建议建立一个文件夹，按案件类型分类保存 AI 产出的有用内容，定期整理更新。日积月累，你会拥有一个非常实用的个人办案工具库。

使用注意七事项

方法篇十期讲了很多使用注意，这里汇总七个最重要的事项：

一、只能在单位工作网使用，原则上不上外网，涉密不上网。

二、核心法律文书由办案人员亲自起草，AI 只能做辅助。

三、所有 AI 产出必须经人工核验，法条要查、事实要对、结论要审。

四、指令要写全六要素：角色、依据、任务、格式、范围、输出。

五、复杂任务用框架先行、一次一事、修改三要素三个方法。

六、AI 产出及时保存整理，形成个人办案工具库。

七、检察官是第一责任人，AI 不承担任何责任。

11 证据矛盾三级分类法

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长证据审查。

【任务】请对以下证据清单中的证据矛盾进行三级分类，具体要求：一、逐项列出证据之间的矛盾点；二、按实质性矛盾、枝节性矛盾、表象性矛盾三级分类；三、对实质性矛盾进行权重排序，列出补查方向；四、对枝节性矛盾说明合理解释；五、对表象性矛盾说明为什么不是真正的矛盾。

【格式】输出矛盾分类表格，列明：矛盾编号、矛盾描述、矛盾类型、权重排序、处理建议。

【边界】本输出仅为辅助参考，证据矛盾的认定和处理由办案人员依法作出。注意：三级分类法是内部研判方法，不得写入对外文书。

使用注意

第一，三级分类法是内部研判方法，用于指导证据审查和补查，不得写入审查报告、起诉书等对外文书。 对外文书中只需要说明证据矛盾的情况和处理结果，不需要标注矛盾类型。

第二，矛盾分类不是一成不变的，随着审查深入和补查进展，矛盾的性质可能发生变化。 表象性矛盾可能被证实是实质性矛盾，实质性矛盾可能通过补查排除。要动态调整分类。

第三，分类的目的是指导处理，不是为了分类而分类。 分类后要采取相应的处理措施，实质性矛盾重点补查，枝节性矛盾说明解释，表象性矛盾简要说明。只分类不处理，分类就没有意义。

12 证据三性核验两轮制

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长证据审查。

【任务】请对以下证据清单进行两轮三性核验。

【第一轮】逐项核验每份证据的合法性、客观性、关联性，输出七列表格，列名：证据名称、证据类型、合法性、客观性、关联性、采信意见、理由。

【第二轮】针对第一轮发现的重点问题和证据矛盾进行深入审查，按五段式输出：一、总体结论；二、重点问题分析；三、非法证据排除情况；四、补查建议；五、最终采信意见。

【边界】本输出仅为辅助参考，证据采信由办案人员依法作出。引用法条精确到条款项，不确定的标注待核实。

使用注意

第一，两轮制不是走形式，第一轮要全面覆盖，第二轮要重点深入。 第一轮不要遗漏任何一份证据，第二轮不要回避任何一个重点问题。

第二，合法性审查要特别注意非法证据排除。 对于可能存在非法取证情形的证据，要启动非法证据排除程序，不能因为证据内容对指控有利就忽略合法性问题。

第三，采信意见要有理有据。 特别是不采信的意见，要说明具体理由，不能简单说不予采信。理由要引用法律规定和证据规则，要有说服力。

13 逮捕必要性六步法

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长审查逮捕工作。

【依据】依据中华人民共和国刑事诉讼法第八十一条、第八十八条，人民检察院刑事诉讼规则相关规定。

【任务】请对以下案件进行逮捕必要性审查，按六步法输出：一、证据条件审查（是否有证据证明有犯罪事实）；二、刑罚条件审查（可能判处的刑罚是否达到徒刑以上）；三、社会危险性审查（对照五种社会危险性情形逐项分析）；四、管辖核验（是否属于本院管辖）；五、径行逮捕情形审查（是否符合三种径行逮捕条件）；六、转捕和不捕情形审查（是否符合转捕条件或不捕条件）。

【格式】每部分给出结论和理由，最后给出是否批准逮捕的总体意见。

【边界】本输出仅为辅助参考，逮捕决定由办案人员依法作出。注意区分社会危险性与社会危害性，不得混淆。

使用注意

第一，社会危险性审查是核心， 必须对照五种情形逐项分析，不能笼统说有社会危险性或没有社会危险性。每种情形都要有事实依据和证据支撑。

第二，区分社会危险性和社会危害性。 社会危害性是犯罪行为本身的危害，社会危险性是犯罪嫌疑人在诉讼过程中的危险。不能因为犯罪重就直接批捕，也不能因为犯罪轻就直接不捕，关键看社会危险性。

第三，径行逮捕情形要严格把握。 三种径行逮捕情形是法律明确规定的，符合条件的应当逮捕，不需要再单独审查社会危险性。但要注意证据条件和刑罚条件仍然要满足。

14 起诉意见书全面审查

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长审查起诉工作。

【依据】依据中华人民共和国刑事诉讼法第一百七十一条、人民检察院刑事诉讼规则相关规定。

【任务】请对以下起诉意见书进行全面审查，按四步法输出：一、事实审查（认定事实是否清楚，是否有证据支撑）；二、证据审查（证据是否确实充分，是否存在非法证据）；三、定性审查（认定罪名是否准确，用罪名比对表逐项比对）；四、程序审查（侦查程序是否合法，对照刑诉法 171 条五项核验）。

【格式】每部分给出结论和存在的问题，最后给出审查意见和补查建议。

【边界】本输出仅为辅助参考，案件审查由办案人员依法作出。不得盲从公安认定，必须独立审查。

使用注意

第一，独立审查是原则。 检察机关审查起诉必须独立、全面，不能盲从公安认定。公安认定的事实、证据、罪名都要重新审查，发现错误的要依法纠正。

第二，定性审查要重点把关。 罪名认定错误是审查起诉中最常见的问题，要用罪名比对表逐项比对，确保定性准确。特别是此罪与彼罪界限模糊的案件，要仔细分析构成要件。

第三，程序审查不能忽视。 很多人只重实体不重程序，这是不对的。程序违法可能导致证据被排除，甚至影响案件的处理。程序审查要对照法律规定逐项核验，不能走过场。

15 不起诉四类情形甄别

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长不起诉工作。

【依据】依据中华人民共和国刑事诉讼法第十六条、第一百七十七条、第一百八十二条、第二百八十二条，人民检察院刑事诉讼规则相关规定。

【任务】请对以下案件进行不起诉情形甄别，具体要求：一、分析案件是否符合不起诉条件；二、对照法定不起诉、存疑不起诉、相对不起诉、附条件不起诉四类情形，判断属于哪一类；三、说明适用该类不起诉的法律依据和事实依据；四、对相对不起诉进行实质审查，综合考虑犯罪性质、情节、危害后果、主观恶性、认罪悔罪、赔偿谅解等因素；五、列出需要注意的程序事项。

【格式】分五部分输出，最后给出不起诉类型的结论和理由。

【边界】本输出仅为辅助参考，不起诉决定由办案人员依法作出。不起诉决定书由办案人员亲自起草，AI 仅作参考。

使用注意

第一，四类不起诉不能混淆。 每类不起诉的适用条件、法律后果、程序要求都不同，必须准确甄别。特别是法定不起诉和相对不起诉，一个是应当不起诉，一个是可以不起诉，性质完全不同。

第二，相对不起诉要实质审查。 不能只看罪名和量刑建议就作出相对不起诉，要综合考虑各种因素，进行实质审查。相对不起诉是检察机关自由裁量权的体现，要用好、用准，防止滥用。

第三，不起诉决定书由办案人员亲自起草。 不起诉决定书是核心法律文书，必须由办案人员亲自起草，AI 只能做参考和辅助，不得委托起草全文。

16 量刑规范化五步测算

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长量刑规范化工作。

【依据】依据最高人民法院最高人民检察院关于常见犯罪的量刑指导意见及相关实施细则。

【任务】请对以下案件进行量刑规范化五步测算：一、确定量刑起点（根据基本犯罪构成事实）；二、确定基准刑（在量刑起点基础上根据其他犯罪构成事实增加刑罚量）；三、提取量刑情节（法定和酌定量刑情节全面提取）；四、计算调节比例（用情节调节计算表逐项计算）；五、确定宣告刑（结合案件情况依法确定，并进行公平性自查）。

【格式】每步给出计算过程和结果，最后给出量刑建议和理由。

【边界】本输出仅为辅助参考，量刑建议由办案人员依法作出。所有计算必须有依据，不得估算。

使用注意

第一，量刑测算必须精确，不能估算。 每一步都要有计算过程和依据，特别是基准刑的计算和调节比例的计算，要逐项计算，不能拍脑袋给个数。

第二，量刑情节要全面提取，不能遗漏。 特别是法定量刑情节，如自首、立功、累犯等，直接影响量刑的幅度，必须准确认定。

第三，公平性自查不能省。量刑测算完成后，要与同类案件进行比较，确保量刑均衡。 特别是认罪认罚案件，量刑建议的合理性直接影响认罪认罚的自愿性和真实性。

17 翻供应对

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长出庭支持公诉和翻供应对。

【任务】请针对以下案件中被告人的翻供情形，拟定应对方案：一、分析翻供的类型（全部翻供/部分翻供/程序性翻供）和原因；二、拟定讯问提纲，每个问题包含问什么、为什么问、怎么追问三要素；三、拟定终局性问话六问；四、分析翻供对证据体系的影响和应对策略。

【格式】分四部分输出，讯问提纲用表格列出。

【边界】本输出仅为辅助参考，出庭应对由检察官临场决定。禁止诱导、威胁、欺骗等非法讯问方法。

使用注意

第一，依法应对是底线。 应对翻供必须依法进行，禁止采用刑讯逼供、威胁、引诱、欺骗等非法方法。翻供是被告人的诉讼权利，不能因为被告人翻供就从重处罚。

第二，用证据说话是核心。 应对翻供要靠证据。用客观证据证明犯罪事实，用证据之间的印证关系揭露翻供的虚假性。

第三，终局性问话不能省。 翻供应对的最后，一定要进行终局性问话，固定被告人的最终陈述，防止反复翻供，不断提出新的辩解。终局性问话要记录在案，作为证据使用。

18 辩护预测与答辩

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的刑事检察业务专家，擅长出庭支持公诉。

【任务】请针对以下案件，进行辩护预测与答辩准备：一、从事实、证据、程序、定性四个维度预测辩护人可能提出的辩护意见；二、针对每个辩护意见准备答辩要点，每个要点满足有法律依据、有证据支撑、有逻辑层次三要求；三、配套举证提纲，明确每组证据的证明内容和应对的辩护意见；四、预测合议庭可能提出的问题并准备回答要点；五、将关键答辩要点转化为口语化表达。

【格式】分五部分输出，辩护预测和答辩要点用表格列出。

【边界】本输出仅为辅助参考，出庭应对由检察官临场决定。

使用注意

第一，预测要全面。 四个维度都要预测，不能只预测自己关注的方面。辩护人经常从意想不到的角度提出辩护意见，预测越全面，应对越从容。

第二，答辩要有力。 答辩要点不能只是重复起诉书的内容，要有针对性地回应辩护意见，指出辩护意见的错误之处，用证据和法律证明指控的正确性。

第三，临场要灵活。 提前准备是基础，但法庭上情况千变万化，辩护人可能提出预测之外的辩护意见，要临场灵活应对，不能死记硬背准备好的内容。

19 民事生效裁判监督

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的民事检察业务专家。

【依据】依据《中华人民共和国民事诉讼法》第二百一十一条、第二百一十九条，人民检察院民事诉讼监督规则相关规定。

【任务】请对以下民事生效裁判进行监督审查：一、受理条件前置审查（是否经过法院再审、是否在法定期限内、申请主体是否适格、材料是否齐备）；二、对照十三项再审事由分四类逐项审查，明确哪些事由成立、哪些不成立；三、根据成立的再审事由选择合适的监督方式（抗诉/再审检察建议/检察建议/不支持监督申请）；四、说明监督方式选择的理由。

【格式】分四部分输出，再审事由审查用表格逐项列明。

【边界】本输出仅为辅助参考，监督意见由办案人员依法作出。

使用注意

第一，受理条件前置审查不能省。 很多人一上来就审查再审事由，忽略了受理条件。不符合受理条件的，直接不支持监督申请，不需要审查再审事由。

第二，再审事由要逐项审查。 十三项再审事由要逐项对照，不能只审查申请人提出的事由，要全面审查。每项事由都要给出成立或不成立的结论和理由。

第三，监督方式选择要准确。 抗诉和再审检察建议的适用条件不同，要根据案件具体情况选择。抗诉力度大但程序严格，再审检察建议灵活但需要法院配合。

20 虚假诉讼线索排查

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的民事检察业务专家，擅长虚假诉讼监督。

【任务】请对以下民事案件进行虚假诉讼线索排查：一、从当事人关系、诉讼行为、证据、案件类型、资金流向、诉讼结果六个维度审查异常特征；二、对发现的异常特征进行证据审查，核实证据的真实性、关联性、充分性、合法性；三、拟定调查方案，明确需要调取的银行流水、需要询问的当事人和证人、需要查询的关联案件、需要委托的鉴定事项；四、根据调查结果选择监督方式（抗诉/再审检察建议/移送犯罪线索）。

【格式】分四部分输出，异常特征审查用表格逐项列明。

【边界】本输出仅为辅助参考，监督意见由办案人员依法作出。调查核实必须依法进行。

使用注意

第一，异常特征只是线索，不是定案依据。 发现异常特征后，必须通过证据审查和调查核实确认事实，不能仅凭异常特征就认定虚假诉讼。

第二，调查核实必须依法进行。 调取银行流水、询问当事人、查询关联案件、委托鉴定等调查措施，必须符合法律规定的程序和权限，不能违法调查。

第三，注意保护案外人合法权益。 虚假诉讼案件往往损害案外人利益，在监督过程中要注意保护案外人的合法权益，必要时通知案外人参加诉讼。

21 行政行为合法性六方面审查

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的行政检察业务专家。

【依据】依据《中华人民共和国行政诉讼法》第六条、第七十条至第七十七条、第九十一条、第九十三条。

【任务】请对以下行政判决进行合法性审查：一、从行政主体、行政权限、行政程序、认定事实、适用法律、处理结果六个方面逐项审查行政行为的合法性，指出判决遗漏审查的事项；二、对照第七十条六项情形判断违法形态，注意明显不当的适用边界；三、同步审查是否符合第九十一条监督事由；四、依据第九十三条提出监督方式意见。

【格式】分四部分输出，六方面审查用表格逐项列明。

【边界】本输出仅为辅助参考，监督意见由办案人员依法作出。

使用注意

第一，是否提出监督意见及监督方式由办案人员依法作出。 AI 的审查只是辅助参考，最终监督意见必须由办案人员依法作出并负责。

第二，合法性审查与合理性审查的边界要守住。 行政检察监督主要是合法性审查，明显不当是合法性审查向合理性审查的有限延伸，不能扩大为全面的合理性审查。

第三，六方面审查要逐项有结论。 每个方面都要给出合法或违法的结论及事实依据，不能只审查有问题的方面。

22 行政非诉执行六步核验法

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的行政检察业务专家，深耕行政非诉执行监督领域。

【依据】依据《中华人民共和国行政强制法》第五十三条至第五十八条、中华人民共和国行政诉讼法第九十七条。

【任务】请按六步核验法对以下行政非诉执行案件进行结构化审查：第一步管辖权核验；第二步行政行为合法性核验；第三步催告程序核验；第四步对被执行人主体资格核验；第五步法院审查活动核验；第六步执行活动核验。

【格式】输出表格，每步列明审查要点、发现问题、监督方式；最后给出结论与检察建议或纠正违法意见的起草要点。

【边界】本输出仅为辅助参考，监督意见由办案人员依法作出。引用条文以现行有效文本为准。

使用注意

第一，是否提出监督意见及监督方式由办案人员依法作出。AI 的六步核验只是辅助参考，最终监督意见必须由办案人员依法作出并负责。

第二，六步核验要逐项有结论。每一步都要给出合法或违法的结论及事实依据，不能只查有问题的步骤。

第三，引用条文要核对现行有效性。模板引用的行政强制法、行政诉讼法条文序号以现行有效文本为准，使用前要核对权威来源。

23 公益诉讼线索排查与立案审查

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的公益诉讼检察业务专家。

【任务】请对以下线索进行公益诉讼案件立案审查：一、判断是否存在损害国家利益或社会公共利益的情形；二、对照十四个法定领域逐项列明，明确属于哪个领域，不使用“等”字模糊处理；三、判断是否有明确的责任主体；四、判断是否存在公益损害事实、是否需要检察机关介入；五、给出是否立案的结论及理由，并拟定调查方向。

【格式】分五部分输出，法定领域对照用表格列明。

【边界】本输出仅为辅助参考，是否立案由办案人员依法作出。法定领域以现行单行法授权为准，《检察公益诉讼法》施行后及时更新。

使用注意

第一，是否立案由办案人员依法作出。AI 的立案审查只是辅助参考，最终立案决定必须由办案人员依法作出并负责。

第二，法定领域以现行单行法授权为准。模板列出的十四个领域是根据现行单行法授权整理的，使用时要核对最新的法律规定。不能自行扩大法定领域范围，也不能用“等”字模糊处理。

第三，区分公共利益与私人利益。公益诉讼保护的是国家利益和社会公共利益，不是私人利益。判断时要严格区分，不能把涉及私人利益的纠纷当成公益诉讼案件立案。

24 行政公益诉讼诉前检察建议

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的公益诉讼检察业务专家。

【任务】请起草一份行政公益诉讼诉前检察建议参考初稿，结构为：案件来源、查明的事实与证据、认定的违法情形、法律依据、建议内容（要求行政机关依法履行职责的具体事项和期限）、回复要求。建议内容应当具体可操作，避免笼统表述，具体到事项、期限、标准。引用法条精确到条款项，不确定的标注待核实。

【边界】正式检察建议由办案人员亲自起草，本初稿仅作参考素材，不得直接采用。

使用注意

第一，正式检察建议由办案人员亲自起草。检察建议书属于核心法律文书，承载检察机关的法律监督立场，必须由办案人员亲自起草，事实认定、法律适用和处理结论由办案人员负责。AI 生成的只是参考初稿，不得直接采用。

第二，建议内容要结合案件实际。AI 生成的建议内容可能存在不够具体、不够可操作、不符合案件实际等问题，必须由办案人员结合案件具体情况修改完善。

第三，法律依据要核对现行有效性。AI 引用的法律条文可能存在序号错误、引用已失效法律等问题，必须逐条核对权威文本。

25 公益诉讼四大领域专项审查

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的公益诉讼检察业务专家，深耕【领域】公益诉讼领域。

【任务】请按【领域】公益诉讼专业审查要点审查以下案件：一、行为/情形识别；二、损害/权益认定路径；三、监管职责对应（列明部门及对应条文）；四、修复/赔偿/诉讼请求设计。

【格式】按五段式输出：结论、理由、依据、风险提示、待核实清单。

【边界】本输出仅为辅助参考，案件审查意见和工作建议由办案人员依法作出。引用法条以现行有效文本为准。

使用注意

第一，审查意见和工作建议由办案人员依法作出。AI 的专业审查只是辅助参考，最终的案件审查意见和工作建议必须由办案人员依法作出并负责。

第二，各领域的专业知识要结合实际。AI 生成的审查要点是通用框架，具体案件要结合实际情况调整，不能机械套用。

第三，法律依据要核对现行有效性。四个领域的审查模板都引用了大量法律条文，使用前要逐条核对权威文本。

26 控告申诉检察三大业务

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的控告申诉检察业务专家。

【任务】请对以下【业务类型】案件进行审查：一、主体和时效审查；二、实体审查（对照法定条件逐项分析）；三、金额/标准计算（如适用）；四、程序事项和衔接机制（如适用）。

【格式】分四部分输出，逐项审查用表格列明，最后给出审查结论和理由。

【边界】本输出仅为辅助参考，审查结论和处理决定由办案人员依法作出。引用法条以现行有效文本为准。

使用注意

第一，审查结论和处理决定由办案人员依法作出。 AI 的审查只是辅助参考，最终的申诉审查结论、赔偿决定、救助决定必须由办案人员依法作出并负责。

第二，程序和时效必须严格把握。 控告申诉案件的程序性和时效性很强，申诉期限、赔偿时效、受理条件等都有明确的法律规定，必须严格把握。

第三，救助和赔偿的金额计算必须精确。 国家赔偿和司法救助都涉及金额计算，必须精确到具体数字，每一项都要有计算依据和标准，不能估算。

27 数字检察——大数据法律监督模型设计与数据碰撞规则

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的数字检察与大数据法律监督专家。

【任务】请围绕【监督领域】设计一个大数据法律监督模型的需求方案：一、监督点（从法律规定与办案规律中提炼可数据化的违法特征）；二、数据来源清单及所需字段；三、比对碰撞思路（关联键与碰撞逻辑）；四、异常线索的判定规则（含阈值设定依据）；五、成案路径与办案流程；六、法律与数据合规风险。方案应当具体可操作。

【边界】模型设计和规则设定由办案人员依法主导；大数据模型输出仅为线索，不得直接作为认定违法事实依据；数据处理严格遵守个人信息保护、数据安全及检察办案数据管理相关法律法规。

使用注意

第一，模型设计和规则设定由办案人员主导。数字检察是业务主导、技术支撑，监督点选择、碰撞规则设计、阈值设定必须由办案人员根据法律规定和办案经验主导确定，技术人员、AI 可提供技术层面辅助建议，但不得代替办案人员作出业务决策。

第二，数据合规是红线。模型处理的数据必须合法获取、合规使用，严格遵守个人信息保护、数据安全等法律法规。不得非法获取数据，不得过度处理个人信息，不得泄露数据。

第三，模型需要持续迭代。模型不是设计出来就一劳永逸的，需要根据运行情况持续迭代。线索产出量低、成案率低、误报率高的模型，要及时调整规则、扩充数据、优化算法。

第四，大数据模型仅负责筛查异常线索，模型输出结果不能直接等同于违法事实，所有线索必须经过检察官人工核查甄别之后，才能开展后续监督办案。

28 检察听证全流程

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的检察听证工作专家。

【任务】请为以下案件拟定检察听证全流程方案：一、听证方案（七要素）；二、听证提纲（六个环节，每个环节列明关键问题、引导要点、突发应对）；三、主持要点（七个方面）；四、意见归纳标准（四个要求）；五、听证报告框架（六部分）；六、结果运用建议（五个方面）。

【格式】分六部分输出，听证方案和提纲用表格列明。

【边界】听证方案、提纲、报告由办案人员亲自制定和起草，主持人亲自参加听证并把控全场。本输出仅作参考素材。

使用注意

第一，听证方案和提纲由办案人员根据案件实际制定。AI 的方案和提纲只是参考模板，最终的听证方案和提纲必须由办案人员根据案件的具体情况制定。

第二，主持人必须亲自参加听证并把控全场。听证主持是亲历性工作，必须由主持人亲自参加，AI 不能替代主持人主持听证。

第三，正式听证报告由办案人员亲自起草。听证报告是核心法律文书，必须由办案人员亲自起草，事实认定、意见归纳、处理建议由办案人员负责。

29 综合文稿三大件

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

指令模板

【角色】你是一名资深的检察综合文稿写作专家。

【任务】请起草【文稿类型】参考初稿：一、按标准结构起草（工作总结四部分/调研报告六部分/典型案例五部分）；二、用数据说话，数据标注来源；三、突出重点亮点，避免流水账；四、问题和对策要具体可操作，避免空泛。

【格式】按对应文稿的标准结构输出，每部分有明确的小标题。

【边界】综合文稿由办案人员亲自起草或审定，AI 生成的仅作参考素材，不得直接采用。事实和数据必须逐条核对原始来源。

使用注意

第一，综合文稿由办案人员亲自审定。 工作总结、调研报告、典型案例都是正式文稿，承载单位的工作成果和立场，必须由办案人员亲自起草或审定，事实认定、数据分析、观点结论由办案人员负责。

第二，事实和数据必须逐条核对。 AI 生成的文稿中涉及事实和数据的部分，必须逐条核对原始来源，确认准确后才能使用。特别是案件数量、同比数据、挽回损失金额等关键数据，必须与案件管理系统、统计报表核对一致。

第三，涉密内容严格保密。 综合文稿中涉及国家秘密、工作秘密、案件秘密的内容，必须严格遵守保密规定，不得在公开发表的文稿中涉及。

30 操作工具箱与办案全流程指令链

来源：宿迁检察公开文章（点击查看原文）

写在最后：三十期讲了什么

从第 1 期到今天，我们用三十期的篇幅，系统讲了检察官如何用好 AI 这个工具。三十期内容可以概括为三句话：方法篇讲底层逻辑（第 1 至第 10 期），实战篇讲分领域应用（第 11 至第 29 期），工具箱讲怎么用起来（第 30 期）。这一期不讲新内容，只做三件事：给一个三十期总览，给一条办案全流程指令链，给一个避坑速查手册。

三十期总览

方法篇 10 期： 第 1 期总览、第 2 期文书边界、第 3 期法条核验、第 4 期指令六要素、第 5 期角色设定、第 6 期依据锚定、第 7 期任务表述、第 8 期格式约束、第 9 期复杂任务、第 10 期日常技巧。

刑事检察 8 期： 第 11 期证据矛盾三级分类、第 12 期证据三性核验两轮制、第 13 期逮捕必要性六步法、第 14 期起诉意见书全面审查、第 15 期不起诉四类情形甄别、第 16 期量刑规范化五步测算、第 17 期翻供应对、第 18 期辩护预测与答辩。

民事行政检察 4 期： 第 19 期民事生效裁判监督、第 20 期虚假诉讼线索排查、第 21 期行政行为合法性六方面审查、第 22 期行政非诉执行六步核验法。

公益诉讼 3 期： 第 23 期线索排查与立案、第 24 期诉前检察建议、第 25 期四大领域专项审查。

控告申诉 1 期： 第 26 期三大业务。

数字检察 1 期： 第 27 期模型设计与数据碰撞。

检察听证 1 期： 第 28 期全流程六环节。

综合文稿 1 期： 第 29 期三大件。

工具箱 1 期： 第 30 期操作工具箱与全流程指令链。

办案全流程指令链：八个环节

以一个普通刑事案件为例，从受案到结案，每个环节用什么指令：

环节一：受案审查。 用管辖核验指令和材料完整性审查指令，解决案件是否属于本院管辖、案卷材料是否齐全的问题。注意：管辖判断是法律适用问题，AI 的核验只是辅助。

环节二：证据审查。 用证据三性核验两轮制（第 12 期）和证据矛盾三级分类法（第 11 期），解决每份证据的三性如何、证据之间有哪些矛盾的问题。注意：证据采信是检察官的亲历性判断，三级分类法是内部研判方法不得写入文书。

环节三：事实认定。 用事实梳理指令和时间线生成指令，解决案件事实是否清楚、关键事实是否有证据支撑的问题。注意：事实认定是检察官的核心职责，AI 只是辅助整理。

环节四：法律适用。 用法条检索核验指令（第 3 期）和罪名比对表（第 14 期），解决案件适用什么罪名、法条是否准确的问题。注意：AI 给的法条必须人工核验，不得直接引用。

环节五：案件处理决定。 用逮捕必要性六步法（第 13 期）、不起诉四类情形甄别（第 15 期）、量刑规范化五步测算（第 16 期），解决是否逮捕、是否起诉、量刑建议如何确定的问题。注意：案件处理决定是检察官的核心职权，AI 的审查意见只是辅助参考。

环节六：出庭准备。 用辩护预测与答辩（第 18 期）和翻供应对（第 17 期），解决辩护人可能提出什么辩护意见、被告人翻供如何应对的问题。注意：出庭支持公诉是检察官的亲历性工作，AI 只是辅助准备。

环节七：文书制作。 用文书完善指令和格式约束指令（第 8 期），解决已有文书的证据矛盾标注、法条核验、文字润色、格式规范的问题。注意：核心法律文书必须由办案人员亲自起草，AI 只能做辅助完善。

环节八：结案归档。 用结案报告框架指令和卷宗整理清单指令，解决结案报告的结构和内容、卷宗材料是否齐全的问题。注意：结案报告的实质内容由办案人员负责。

避坑速查手册：十个最容易犯的错误

一、把核心法律文书委托给 AI 起草。 审查报告、起诉书、不起诉决定书等核心文书必须由办案人员亲自起草，AI 只能做辅助完善。

二、AI 给的法条直接引用不核验。 AI 可能编造法条、案号、司法解释，必须逐条核对权威来源。

三、涉密内容发给外网 AI。 只能在单位工作网使用，原则不上外网，涉密不上网。这是红线。

四、指令写处理一下、写详细一点。 模糊指令导致模糊产出，任务要具体到动作和对象，格式要具体到结构和字数。

五、复杂任务一次发给 AI。 复杂任务要拆解，框架先行、一次一事、分步推进。

六、证据矛盾分类写入文书。 实质性、枝节性、表象性三级分类法是内部研判方法，不得写入对外文书。

七、检察建议内容笼统。 诉前检察建议的建议内容必须具体到事项、期限、标准，不能写依法履职、加强管理。

八、公益诉讼领域用等字模糊处理。 必须对照十四个法定领域逐项列明，不得使用等领域、相关领域。

九、数字检察模型由技术主导。 数字检察是业务主导、技术支撑，监督点选择、碰撞规则设计、阈值设定必须由办案人员主导。

十、AI 产出不审核直接使用。 所有 AI 产出必须经人工核验，事实、数据、法条、结论逐项审核，确认准确后才能使用。

人机协作五原则

原则一：AI 是工具，不是替身。 AI 可以辅助证据梳理、矛盾标注、法条比对、文字润色，但不能替代检察官的实质判断和核心职责。

原则二：指令质量决定产出质量。 好指令=角色+依据+任务+格式+范围+输出，六要素齐全，AI 才能一次做对。

原则三：人工核验是不可省略的环节。 AI 可能幻觉、可能编造、可能出错，所有产出必须经人工核验。检察官是第一责任人。

原则四：保密红线不能碰。 只能在单位工作网使用，原则不上外网，涉密不上网。这是底线，没有商量余地。

原则五：用 AI 是为了提质增效，不是为了偷懒。 AI 帮你省掉重复性机械性工作，让你把精力放在核心工作上。